

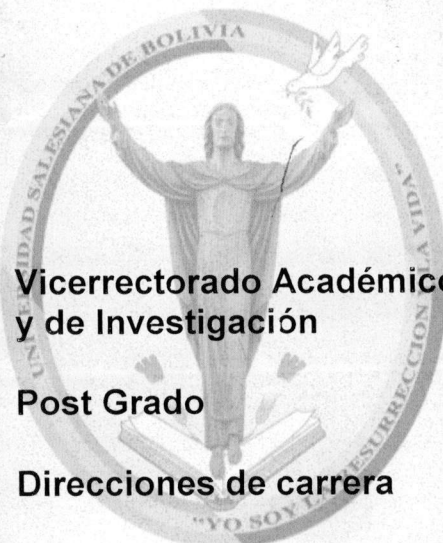


UNIVERSIDAD
SALESIANA
DE BOLIVIA

8

**Ciencias de la Educación
Educación Parvularia**

- Cartas Enviadas
- Cartas Recibidas
- R-0245 Informe
- R-0241 Comunicación
Interna



**Vicerrectorado Académico
y de Investigación**

Post Grado

Direcciones de carrera

**Gestión
Tomo**

**2019
II**



R-0408

La Paz 19 de diciembre de 2019

CITE: USB/CDE/C-INT/292/19

Señora:

Abog. Susan Mabel Vargas Salazar

**VICERRECTORA ACADEMICA Y DE INVESTIGACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA**

Presente. –

Ref.: Respuesta a las Observaciones del R-155

Estimada Vicerrectora.

En referencia a las observaciones que la Carrera de Ciencias de la Educación y Educación Parvularia ha recibido una vez enviados los documentos demandados, y dando respuesta a sus peticiones le señalo lo siguiente.

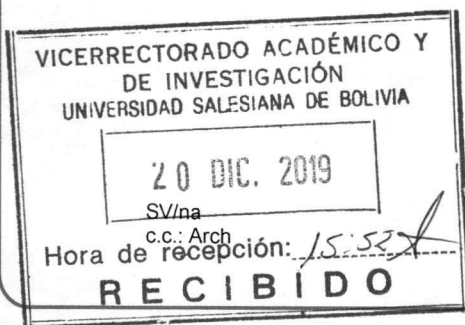
Según el Concepto: "En los horarios evitar puentes entre las asignaturas en los diferentes turnos". Se hace saber los siguiente.

En los horarios enviados a Vicerrectoría académica pueden observarse puentes entre las asignaturas. Ello se debe a que Vicerrectorado de VOUP no considero las asignaturas de FHC en séptimo semestre. Sin embargo, ya se envió la nota correspondiente para que estas asignaturas sean incluidas al horario, evitando de esta manera el puente entre las materias. Se adjunta carta remitida al VOUP.

Respecto a la no continuidad de docentes se hace saber que, para la Gestión I-2020 se fusionan los paralelos de tercer semestre en Educación Parvularia y Séptimo semestre de Ciencias de la Educación, provocando este hecho la imposibilidad de catedra de algunos docentes. Es el caso de Choque Aliaga Ceidel y Quispe Lozano German, quienes quedan a la espera de poder regentar una catedra en el caso de aperturar paralelos, siempre y cuando estos docentes posean los conocimientos de las asignaturas habilitadas.

Los licenciados Sejas Delgado Adrian y Troncoso Sanjines Felipe manifestaron al señor Rector y a mi persona la voluntad de abandonar la universidad por motivos personales.

Sin otro particular, me despido de usted con mis consideraciones más distinguidas.




Mg. Sc. Salvador Vega Rueda
**COORDINADOR CARRERA
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



R-0245

INFORME

CITE: USB/CDE/INF/069/19

A : Susan Vargas Salazar
VICERRECTORA ACADÉMICA Y DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA

C.c. : Willy Chambi Zabaleta
DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA

DE : Salvador Vega Rueda
COORDINADOR DE LA CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA

REFERENCIA: Informe de la Evaluación Estudiantil de los docentes que han reprobado gestión 2-2019

FECHA : La Paz, 13 de diciembre de 2019

Estimadas autoridades.

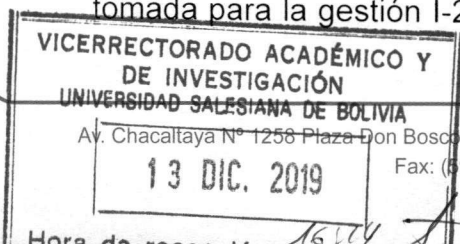
En base al informe emitido por el área de Planificación y Evaluación en referencia a la evaluación estudiantil, las Carreras de Ciencias de la Educación y Educación Parvularia en el periodo II-2019 cuentan con un docente cada una de ellas, los cuales mantienen una evaluación de reprobado que ya obtuvieron en el periodo I-2019. Es por ello por lo que se toman las acciones que a continuación argumento.

- Lic. ARAMAYO DELGADO GLADYS NORMA.

La Lic. Aramayo dictó cátedra en Expresión Oral escrita I en la gestión I-2019. Pese a la evaluación estudiantil se consideró la posibilidad de que continuara como docente en la gestión II-2019 manteniéndole en el área de especialidad, pero cambiándole la asignatura a Expresión Oral y escrita II, dándole la oportunidad de dictar otros contenidos. Pese a ello, la evaluación estudiantil no ha sido favorable y es por ello por lo que se decide no contar con sus servicios para la siguiente gestión.

- Lic. COPA ÁLVARO JUSTA.

La Lic. Copa ha impartido la asignatura de instrumento musical. Al no contar en Bolivia con Maestros especialistas en música se contrató a un músico profesional. La decisión tomada para la gestión I-2020 es la de pedirle a la Lic. Copa que lleve a cabo un curso



de metodología educativa para que pueda elevar sus conocimientos en el área académico señalándole que si para la futura gestión, los malos resultados continúan, la contratación será muy complicada.

Conclusiones:

La Lic. Aramayo Delgado Gladys, no continua como docente para la siguiente gestión, en el caso de la Lic. Copa Alvaro Justa se pide formación en metodología.

Recomendaciones:

Establecer criterios desde Planificación.

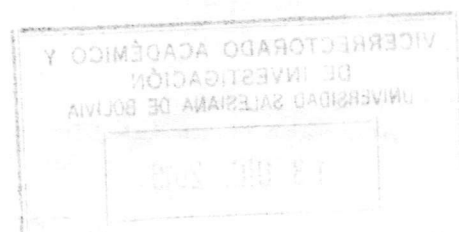
Agradeciéndole por tomarse el tiempo para la lectura de este informe, le saluda fraternalmente.



Mg. Sc. Salvador Vega Rueda
COORDINADOR CARRERA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA



SV/
cc.: arch





R-0245

INFORME

CITE: USB/CDE/INF/68/19

A : Susan Vargas Salazar
VICERECTORA ACADÉMICA Y DE INVESTIGACIÓN

DE : Salvador Vega Rueda
COORDINADOR DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

REFERENCIA: Informe Aclaratorio sobre el Retraso de las Habilitaciones de las Pre -Defensas y Defensas Finales

FECHA : La Paz, 12 de diciembre del 2019

En respuesta al criterio de las habilitaciones de las pre- defensas y defensas finales de la carrera de Ciencias de la Educación y la Carrera de Parvulario se informa a su autoridad que las fechas de pre- defensas fueron programadas en relación con el cronograma de la planificación de actividades de la carrera, la que corresponde a las siguientes fechas.

- ✓ Del 9 al 10 de septiembre del 2019
- ✓ Del 28 de octubre al 8 de noviembre del 2019

La programación de las pre - defensas se llevaron cabo en las fechas establecidas, llegando a cumplir lo planificado.

Con respecto a las defensas finales se establece que fueron programadas de acuerdo con el calendario académico del 11 al 22 de noviembre. Sin embargo, no se llevaron a cabo a raíz de los conflictos sociales que atravesaba el país, lo que imposibilitó cumplir con el calendario establecido. Por ello, se reprogramaron las fechas desde el 13 al 17 de enero de la gestión 2020, pero de acuerdo con los responsables de la habilitación de la UMSA, no se podían realizar la habilitaciones de las defensas en dichas fechas.

VICERECTORADO ACADÉMICO Y
DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA

13 DIC. 2019

Hora de recepción: 16:13
RECIBIDO

1258 Plaza Don Bosco - Zona Achachicala Telf.: (591) (2) 2305210 - 2305252 - 2305844 - 2305861 - 2306039 - 2305004
Fax: (591) (2) 2305111 • Casilla 13102 • Web: www.usalesiana.edu.bo

La Paz - Bolivia

De manera que las defensas finales se reprogramaron para los meses de febrero - marzo de la siguiente gestión con la finalidad de que los estudiantes puedan defender el trabajo de investigación realizado y aprobado por el docente guía y relator.

Por otro lado, se establece que en las Carreras de Educación y Parvulario no se presentaron pre-defensas reprobadas o anuladas en la gestión 2019, debido a que las pre -defensas planificadas se llevaron a cabo en las fechas establecidas logrando la aprobación del postulante.

Conclusiones

Ante lo manifestado se establece que las pre - defensas programadas en base a la planificación de las actividades académicas de la carrera de Ciencias de la Educación y de la carrera de Parvulario se llevaron a cabo de forma regular llegando a cumplir las fechas estipuladas. Sin embargo, las defensas finales no se llevaron a cabo en las fechas programadas debido a los eventos coyunturales que se suscitó en el país. También cabe aclarar que no existieron pre - defensas anuladas o reprobadas en la gestión 2019.

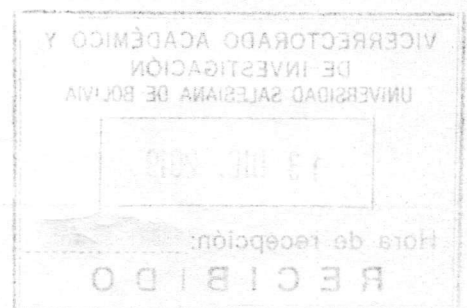
Recomendaciones

Se recomienda llevar a cabo las defensas finales de las carreras de Ciencias de la Educación y Parvulario en base a la reprogramación estipulada, que corresponde a los meses de febrero - marzo.


Mg. Sc. Salvador Vega Rueda
COORDINADOR CARRERA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA



SV/ns
Cc:arch





R-0408

La Paz, 29 de noviembre de 2019

CITE: USB/CDE/C-INT/275/19

Señora:
Abog. Susan Mabel Vargas Salazar
VICERRECTORA ACADÉMICA Y DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA
Presente. -

Ref.- Curso para el Fortalecimiento de las Modalidades de Graduación de la Carrera de Parvulario

De mi consideración:

Como es de su conocimiento la carrera de Parvulario no contempla en la malla curricular materias destinadas al área de Investigación. Sin embargo, se ha ido realizando un trabajo progresivo y a partir de los avances generados se considera necesario reforzar los conocimientos adquiridos. Por tal motivo se le solicita a su autoridad la apertura de un curso que se llevará a cabo desde el 13 al 24 de enero del 2020 con una duración de 40 horas académicas. Para ello, se requiere la contratación de 2 docentes, debido a que en 6to semestre de parvulario están inscritos 34 estudiantes, con los que se debe dar continuidad al trabajo de investigación en relación con los componentes y/o estructura de las modalidades de graduación como la monografía o proyecto de grado, de manera individualizada y significativa. (en caso de tener menos de 25 estudiantes inscritos se puede considerar 1 docente)

Se considera pertinente que el costo de cancelación del curso por cada estudiante sea de Bs- 300. Debido a que este fue el monto económico que se cancelo en el curso de retroalimentación metodológica que se llevó a cabo la gestión 2018. Ante ello, se deja a consideración del VAI-VAF, el pago al docente.

Adjunto cronograma del desarrollo del curso y la estructura de los contenidos
Con este motivo, reitero mis consideraciones más atentas.

SV/ns
c.c. arch
adj. Estructura de las modalidades de graduación



Mg. Sc. Salvador Vega Rueda
COORDINADOR CARRERA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA



CRONOGRAMA DE LOS CONTENIDOS DE AVANCE

El desarrollo de los contenidos se divide en tres etapas que refieren al avance teórico de los contenidos metodológicos de la estructura de la monografía y el proyecto de grado, a la revisión grupal e individualizada de los contenidos de la estructura de investigación en relación con la forma y la significatividad del fondo y a la presentación del trabajo realizado mediante exposiciones para ponderar la calidad del trabajo de investigación.

AVANCE TEÓRICO DE LOS CONTENIDOS DE LA MONOGRAFÍA

Del 13 al 16 de enero del 2020	13 de enero	14 de enero	15 de enero	16 de enero
	<u>CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN</u>	<u>CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA – LEGAL</u>	<u>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</u>	<u>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</u>
	1. Planteamiento de la Problemática 2. Formulación del Problema 3. Objetivos de la Investigación - Objetivo General - Objetivos Específicos 4. Justificación	1. Marco Teórico 2. Marco Legal (Si requiere)	1. Enfoque de Investigación 2. Método de Investigación 3. Técnicas e Instrumentos de 4. Recolección de Datos 5. Muestra	1. Análisis e Interpretación de Resultados

AVANCE TEÓRICO DE LOS CONTENIDOS DEL PROYECTO DE GRADO

Del 13 al 16 de enero del 2020	13 de enero	14 de enero	15 de enero	16 de enero
	<u>CAPÍTULO I: DIAGNOSTICO</u>	<u>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO-LEGAL</u>	<u>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</u>	<u>CAPÍTULO IV: IMPLEMENTACIÓN</u>
	1. Marco Institucional y/o Regional 2. Ámbitos del Diagnóstico 3. Objetivos de Diagnóstico - Objetivo General - Objetivos Específicos 4. Metodología del Diagnóstico - Enfoque y Método - Técnicas e Instrumentos 5. Personas de Interés 6. Cronograma 7. Resultados del Diagnóstico	1. Marco Teórico 2. Marco Legal	1. Denominación del Proyecto 2. Fundamentación del Proyecto 3. Alcance del Proyecto - Alcance Temático - Alcance Espacial y Temporal Finalidad del Proyecto 4. Destinatarios 5. Objetivos del Proyecto	1. Presentación de Resultados 2. Conclusiones y Proyecciones



	8. Identificación y Jerarquización de Problemas 9. Descripción y Análisis del Problema		- Objetivo General - Objetivos Específicos 6. Estrategias Metodológicas 7. Metas 8. Actividades y Tareas 9. Recursos Humanos, Materiales y Financieros	
--	---	--	---	--

REVISIÓN GRUPAL E INDIVIDUALIZADA DE LOS CONTENIDOS DE LA MONOGRAFÍA Y DEL PROYECTO DE GRADO

Del 17 al 22 de enero del 2020	17 de enero	20 de enero	21 de enero	22 de enero
	Revisión de los contenidos del: - Capítulo I: Presentación en caso de la monografía - Capítulo I: Diagnostico en caso de proyecto de grado	Revisión de los contenidos del: - Capítulo II: Fundamentación Teórica -Legal en caso de la monografía - Capítulo II: Marco Teórico en caso de proyecto de grado	Revisión de los contenidos del: - Capítulo III: Metodología en caso de monografía y proyecto de grado	Revisión de los contenidos del: - Capítulo IV: Resultados en caso de monografía - Capítulo IV: Implementación y Resultados

PRESENTACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Del 23 al 24 de enero del 2020	23 de enero	24 de enero
	Presentación de la monografía mediante una exposición	Presentación del proyecto de grado mediante una exposición



COMPONENTES Y /O ESTRUCTURA DE MONOGRAFÍA DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN

- 1.1. Planteamiento del Problemática
- 1.2. Formulación del Problema
- 1.3. Objetivos de la Investigación
 - 1.3.1. Objetivo General
 - 1.3.2. Objetivos Específicos
- 1.4. Justificación

CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y LEGAL

- 2.1. Marco Teórico
- 2.2. Marco Legal (Si requiere)

CAPÍTULO III. METODOLOGIA

- 3.1. Enfoque de Investigación
- 3.2. Método de Investigación
- 3.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos
- 3.4. Muestra

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

- 4.1. Análisis e Interpretación de Resultados

CAPITULO V. PROPUESTA (Si lo requiere)

- 5.1. Desarrollo de la Propuesta

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS (Fotografías, instrumentos realizados, cartas presentadas y todo lo que respalde que se realizó la investigación)



COMPONENTES Y/O ESTRUCTURA PARA PROYECTO DE GRADO

CAPÍTULO I: DIAGNÓSTICO

- 1.1. Marco Institucional y/o Regional
- 1.2. Ámbitos del Diagnóstico
- 1.3. Objetivos de Diagnóstico
 - 1.3.1. Objetivo General
 - 1.3.2. Objetivos Específicos
- 1.4. Metodología del Diagnóstico
 - 1.4.1. Enfoque y Método
 - 1.4.2. Técnicas e Instrumentos
 - 1.4.3. Personas de Interés
- 1.5. Cronograma
- 1.6. Resultados del Diagnóstico
- 1.7. Identificación y Jerarquización de Problemas
- 1.8. Descripción y Análisis del Problema

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO - LEGAL

- 2.1. Marco Teórico
- 2.2. Marco Legal

CAPÍTULO III: PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO

- 3.1. Denominación del Proyecto
- 3.2. Fundamentación del Proyecto
- 3.3. Alcance del Proyecto
 - 3.3.1. Alcance Temático
 - 3.3.2. Alcance Espacial y Temporal
- 3.4. Finalidad del Proyecto
- 3.5. Destinatarios
- 3.6. Objetivos del Proyecto
 - 3.6.1. Objetivo General
 - 3.6.2. Objetivos Específicos
- 3.7. Estrategias Metodológicas
- 3.8. Metas
- 3.9. Actividades y Tareas
- 3.10. Recursos Humanos, Materiales y Financieros
- 3.11. Productos y/o Resultados
- 3.12. Proceso de Monitoreo

CAPÍTULO IV: IMPLEMENTACIÓN Y RESULTADOS DEL PROYECTO (de forma parcial o total)

- 4.1. Presentación de Resultados
- 4.2. Conclusiones y Proyecciones

REFERENCIAS

ANEXOS (Fotografías, instrumentos realizados, cartas presentadas y todo lo que respalde que se realizó la investigación)



R-0245

INFORME

CITE: USB/CDE/INF/050/19

A : Dra. Susan Vargas Salazar
VICERRECTORA ACADÉMICA Y DE INVESTIGACIÓN

C.C. : Lic. Jorge Merlo Limachi
RESPONSABLE DE RECURSOS HUMANOS

DE : Mg. Sc. Salvador Vega Rueda
DIRECTOR DE CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

REF. INFORME MODALIDAD SEMIPRESENCIAL PARA ESTUDIANTES
DE SÉPTIMO SEMESTRE. CDE

FECHA : La Paz, 12 de septiembre de 2019

Estimada Vicerrectora académica.

A continuación, le relato la manera en la cual estamos abordando la modalidad de enseñanza para el curso Séptimo Semestre de Ciencias de la Educación.

Debido al bajo número de estudiante en séptimo semestre, la carrera se ve en la obligación de tomar una medida oportuna para brindar servicios académicos de calidad a los estudiantes inscritos en dicho semestre.

Aprovechando las nuevas Técnicas de Información y Comunicación, y teniendo en cuenta que:

- Primero, los estudiantes en semestres anteriores han cursado las asignaturas de Ofimática I, II y III.
- Segundo: los docentes hemos realizado un curso en herramientas tecnológicas.
- Tercero: La Universidad utiliza Microsoft y todas sus herramientas como medio de comunicación.

Se considera oportuno poner en práctica todo el conocimiento acumulado por docentes y estudiantes para abrir un curso semipresencial que permita ofrecer los contenidos que deben ser estudiados por los estudiantes.

Esta modalidad permitirá que el estudiante pueda estudiar las horas académicas que se estipulan en el plan de asignatura, pero con la flexibilidad necesaria para que pueda realizarlo en las horas de las que dispongan.

VICERRECTORADO ACADÉMICO Y
DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA

12 SET. 2019

Cronograma de trabajo

Realizar por primera vez un curso semipresencial involucrando diferentes áreas y asignaturas requiere de un trabajo previo de coordinación.

En una primera instancia se trabajó con el Vicerrectorado Académico definiendo la duración del curso y su modalidad para dar respuesta a la situación de los estudiantes.

Una vez definida, se procedió a confirmar a los docentes la modalidad de docencia. Por último, se realizó un curso de reforzamiento en herramientas de Microsoft para los docentes implicados y por último se procedió a subir a la plataforma los contenidos para dar inicio al curso.

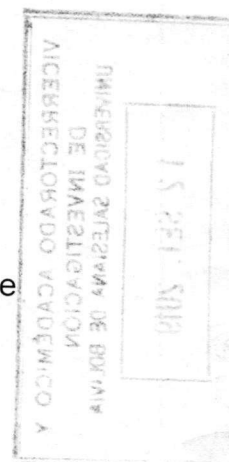
Al tratarse de una modalidad semipresencial, se determinó que el curso tenga una duración de tres meses, distribuido todo ello de la siguiente manera.

AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE
15 días para prepararlos los contenidos que deben subir a la plataforma. En este tiempo se tendrán reuniones con los estudiantes para contextualizar la modalidad, contenidos, etc.	Trabajo en plataforma virtual a través de One note, Class Notebook y Forms	Trabajo en plataforma virtual a través de One note, Class Notebook y Forms	15 días presenciales con los estudiantes.

En base al Plan de asignaturas, las asignaturas a cursar en Séptimo Semestre (7A1) son las siguientes.

- TALLER DE REDACCIÓN ACADÉMICA *Hemene*
- EDUCACIÓN PARA LA DIVERSIDAD *Eduardo Alvarez*
- HISTORIA DE LA EDUCACIÓN BOLIVIANA *Jose Rivero*
- PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA *Nilde Rueros*
- TALLER DE GRADO I

De las cuales, el Taller de Grado I, por la naturaleza propia de la asignatura se realizará de manera presencial





Las asignaturas tienen un número distinto de estudiantes asignados, los cuales detallo a continuación:

NOMBRE ASIGNATURA	TALLER DE REDACCIÓN ACADÉMICA
DOCENTE	LIC. HERRERA BELLOTT JAIME ANGEL
ESTUDIANTES ASIGNADOS	BLACUTT TAPIA JHONATAN CALDERON BALLON PRISCILIA CINTHIA HUANCA MAMANI PATRICIA MAMANI TORREZ JEYDEN SALINAS NINA FABIOLA DAVIA BECERRA CHURA ANA PASCUALA CALIZAYA FLORES JORGE ARMANDO SILVESTRE GUTIERREZ WALDO TORREZ MENDOZA BRAYAN

NOMBRE ASIGNATURA	EDUCACIÓN PARA LA DIVERSIDAD
DOCENTE	LIC. ALVAREZ SANCHEZ EDUARDO ENRIQUE
ESTUDIANTES ASIGNADOS	BLACUTT TAPIA JHONATAN HUANCA MAMANI PATRICIA MAMANI TORREZ JEYDEN SALINAS NINA FABIOLA DAVIA

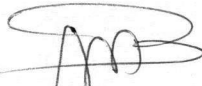
NOMBRE ASIGNATURA	HISTORIA DE LA EDUCACIÓN BOLIVIANA
DOCENTE	LIC. RIVERO ABÁN JOSÉ ANDRÉS
ESTUDIANTES ASIGNADOS	BLACUTT TAPIA JHONATAN CALDERON BALLON PRISCILIA CINTHIA HUANCA MAMANI PATRICIA MAMANI TORREZ JEYDEN SALINAS NINA FABIOLA DAVIA

NOMBRE ASIGNATURA	PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA
DOCENTE	LIC. RIVEROS OCHOA NILDA VICTORIA
ESTUDIANTES ASIGNADOS	BLACUTT TAPIA JHONATAN HUANCA MAMANI PATRICIA MAMANI TORREZ JEYDEN

METODOLOGÍA Y EVALUACIÓN

Los docentes deben presentar los contenidos de las asignaturas de manera progresiva a través de la plataforma a principios de la semana. De esta manera el estudiante trabaja de manera individualizada y flexible presentando el trabajo requerido por el estudiante el viernes. Posteriormente, el docente evaluará los trabajos semanales asignando una nota a cada uno de ellos. La suma de ellos generará una nota final que el docente insertará al final del semestre.

Deseándole una feliz jornada laboral



Mg. Sc. Salvador Vega Rueda
Coordinador carrera
Ciencias de la Educación

SVR/
c.c. Archivo



R-0245

INFORME
CITE: USB/CDE/INF/073/19

A : Mg. Sc. Salvador Vega Rueda
COORDINADOR DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN-EDUCACIÓN PARVULARIA

De : Lic. Beronica Olga Gomez Vargas
APOYO A LA GESTION ACADEMICA Y AREA METODOLOGICA Y DE INVESTIGACION – CARRERA CIECIAS DE LA EDUCACION – EDUCACION PARVULARIA

Referencia : **INFORME DEL 3ER TRIMESTRE DE SEGUIMIENTO A LA EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DE LOS CONSEJOS DE CARRERA OCTUBRE Y NOVIEMBRE 2019**

Fecha : La Paz, 16 de diciembre 2019

De mi consideración:

A tiempo de enviarle un cordial saludo, mediante la presente hacerle conocer a su autoridad el seguimiento a la ejecución de actividades coordinadas en los consejos de carrera de los meses de octubre y noviembre de la presente gestión:

El consejo de mes de octubre se realizó la presentación del Método ABN a las autoridades de la universidad; explicándoles en que consiste el método, como se les está transmitiendo a las estudiantes a partir de ello. Se les indicó a las autoridades de la incorporación del mismo en la titulación, este último realizando un convenio internacional con los directivos del método y el cobro este incorporado en la matrícula que pagan los estudiantes. Ante ello, las autoridades indicaron que se pasaría a un análisis y le pidieron a su persona que haga llegar por escrito la propuesta para su presentación en el consejo ejecutivo.

Se debe mencionar que la comisión encargada de la Bolsa de Trabajo realizó la presentación del primer borrador la cual se debe profundizar y como indico el Lic. Paredes la bolsa de trabajo también debe direccionarse a que los estudiantes sean creadores de propias fuentes de empleo.

En el mes de noviembre se informó los cambios que se realizará referente a los miembros del consejo en relación a la CONEAU y también se informó que ya se presentó el informe referente al método ABN y que se está a la espera de la invitación al Consejo Ejecutivo para dar la explicación del mismo.

Conclusiones:

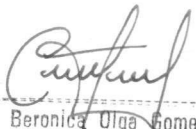
- El seguimiento a las actividades y la coordinación oportuna permite que las actividades planeadas dentro de los consejos de carrera permiten tener un cumplimiento oportuno de lo planificado.

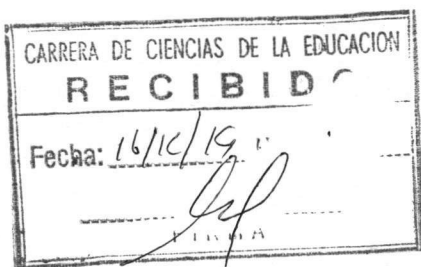
Recomendaciones:

- Seguir realizando el seguimiento a las actividades coordinadas en las reuniones de consejo de la carrera.

Es por cuanto tengo a bien informar para fines consiguientes.

SV/bg
c.c.Arch.


Lic. Beronica Olga Gomez Vargas
APOYO A LA GESTIÓN ACADÉMICA Y AREA
METODOLÓGICA Y DE INVESTIGACIÓN
CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA





R-0245

INFORME

CITE: USB/CDE/INF/60/19

A : Salvador Vega Rueda
COORDINADOR DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DE : Nerea Sanga Vargas
APOYO AL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

REFERENCIA: Informe de las Etapas de Avance de las Modalidades de Graduación

FECHA : La Paz, 05 noviembre de 2019

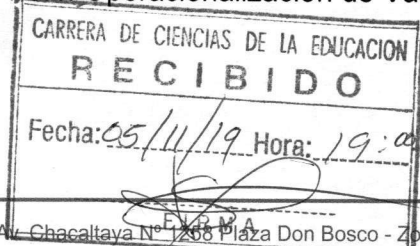
En la carrera de Ciencias de la Educación los estudiantes eligen las modalidades de tesis (cualitativa y cuantitativa) y proyecto de grado. Los que se desarrollan a partir del 7mo semestre en seminario de grado I, hasta el 10mo semestre, seminario de grado IV, que corresponde a la antigua malla. En relación con la nueva malla desde taller de grado I, hasta taller de grado III. En los mismos se desarrollan una serie de contenidos con la finalidad de que los estudiantes puedan presentar el trabajo de grado en la culminación de la gestión académica.

Los contenidos que se avanza del trabajo de grado para cada semestre están determinados en el Reglamento de Modalidades de Graduación de la Carrera de Ciencias de la Educación en el Capítulo III, artículo 9°. En el inciso a) que establece que los estudiantes de 7mo semestre de la antigua malla deben presentar el perfil de la tesis o proyecto de grado debidamente anillado a la dirección de carrera. Por lo tanto, los avances corresponden al desarrollo del perfil, en el que se considera el desarrollo de los siguientes contenidos:

1. TESIS CON ENFOQUE CUANTITATIVO

CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN

1. Planteamiento del Problema
- 1.2. Formulación del Problema
- 1.3. Objetivos de la Investigación
 - 1.3.1. Objetivo General
 - 1.3.2. Objetivos Específicos
- 1.4. Justificación
- 1.5. Hipótesis
- 1.6. Identificación de las Variables
 - 1.6.1. Operacionalización de Variables





TESIS CON ENFOQUE CUALITATIVO

CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN

- 1.1. Planteamiento del Problemática
- 1.2. Formulación del Problema
- 1.3. Objetivos de la Investigación
 - 1.3.1. Objetivo General
 - 1.3.2. Objetivos Específicos
- 1.4. Justificación

PROYECTO DE GRADO

CAPÍTULO I: DIAGNÓSTICO

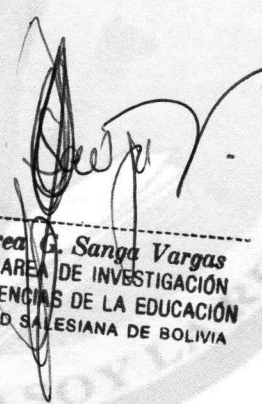
- 1.1. Marco Institucional y/o Regional
- 1.2. Ámbitos del Diagnóstico
- 1.3. Objetivos de Diagnóstico
 - 1.3.1. Objetivo General
 - 1.3.2. Objetivos Específicos
- 1.4. Metodología del Diagnóstico
 - 1.4.1. Enfoque y Método
 - 1.4.2. Técnicas e Instrumentos
 - 1.4.3. Personas de Interés
- 1.5. Cronograma
- 1.6. Resultados del Diagnóstico
- 1.7. Identificación y Jerarquización de Problemas
- 1.8. Descripción y Análisis del Problema

Sin embargo, en la nueva malla en 7mo semestre taller de grado I, en las modalidades de graduación de tesis (cualitativa y cuantitativa) y proyecto de grado, los avances que se realizan están establecidos hasta el **Capítulo II**, que implica el **Marco Teórico y Marco Legal**, en caso de que el ultimo corresponda.

Según el Reglamento de las Modalidades de Graduación en el artículo 9º inciso b), los avances del 8vo semestre seminario de grado II, perteneciente a la antigua malla corresponden al desarrollo del marco teórico, la metodología y a los instrumentos de medición o intervención sobre la base del perfil. Sin embargo, con la nueva malla los avances realizados en taller de grado II, implican **el Capítulo III, Metodología y parte del Capítulo IV**, la aprobación de los instrumentos de campo y la ejecución de los mismos.



El inciso c) señala que en el 9no semestre correspondiente a seminario III, de la antigua malla el estudiante realizará el desarrollo completo del estudio de campo incluyendo los resultados. Lo que implica que los estudiantes están finalizando con la codificación, análisis e interpretación de los datos. De manera que, en el 10mo semestre están realizando según el inciso d) del reglamento, las conclusiones y recomendaciones. Sin embargo, en la nueva malla el estudiante de 9no semestre taller de grado III, concluyen el **Capítulo IV**, que está destinado al **Análisis e Interpretación de los Resultados y al Capítulo V**, que implica las **Conclusiones y Recomendaciones**.



Lic. Nerea G. Sanga Vargas
APOYO AL ÁREA DE INVESTIGACIÓN
CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA

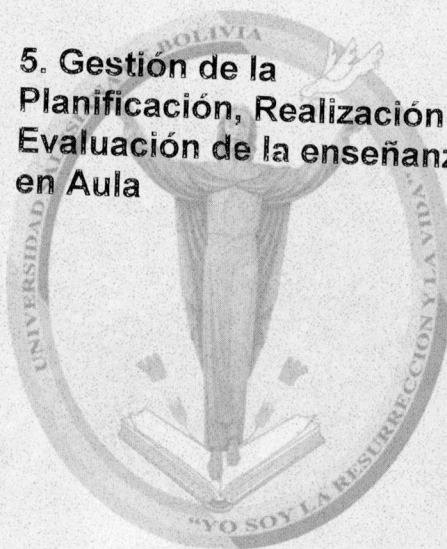


UNIVERSIDAD
SALESIANA
DE BOLIVIA

7

**Ciencias de la Educación
Educación Parvularia**

**5. Gestión de la
Planificación, Realización y
Evaluación de la enseñanza
en Aula**



**Gestión
Tomo**

**2019
I**



R-0245

INFORME

CITE: USB/CDE/INF/029/19

A : Susan Vargas Salazar
VICERRECTORA ACADÉMICA Y DE INVESTIGACIÓN

DE : Mg. Sc. Salvador Vega Rueda
COORDINADOR DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

REFERENCIA: Informe de los resultados de la evaluación al desempeño docente gestión 1-2019 y las acciones a realizar

FECHA : La Paz, 7 de junio de 2019

Estimada Vicerrectora:

En el marco de la mejora continua de los procesos de evaluación y medición que son parte del Sistema de Gestión de la Calidad implementado en nuestra institución, se procede a informar los resultados de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente a la gestión 1-2019.

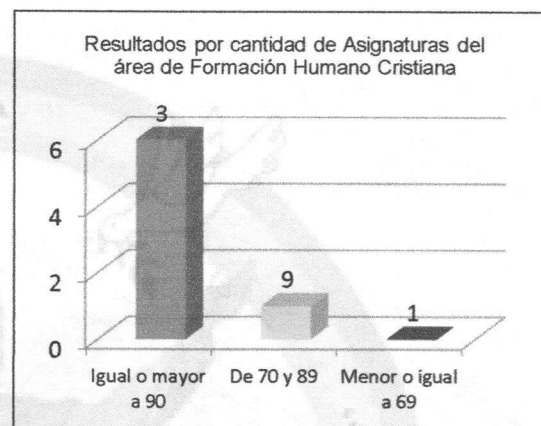
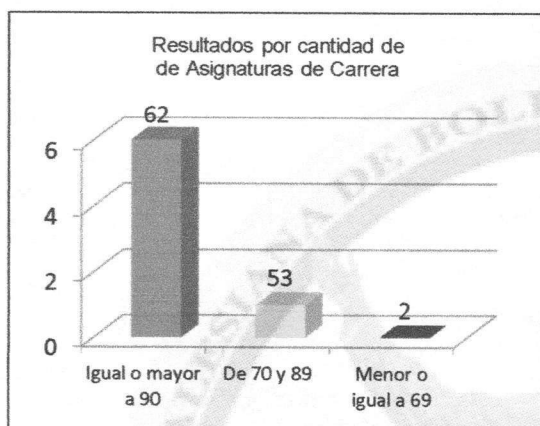
1. RESULTADOS POR CANTIDAD DE ASIGNATURAS (R-0799):

Tabla 1: Carreras de CDE - EPA

Tabla de valoración	Nº de Asignaturas	Porcentaje	Asignaturas de Carrera	Porcentaje	Asignaturas del área FHC	Porcentaje
Verde (Igual o mayor a 90)	59	57 %	62	53%	3	23%
Amarillo (De 70 y 89)	44	42%	53	45%	9	70%
Rojo (Menor o igual a 69)	1	1%	2	2%	1	7%
<i>Indicadores medidos</i>	104	100%	117	100%	13	100%

Figura 1: Resultados por Asignaturas



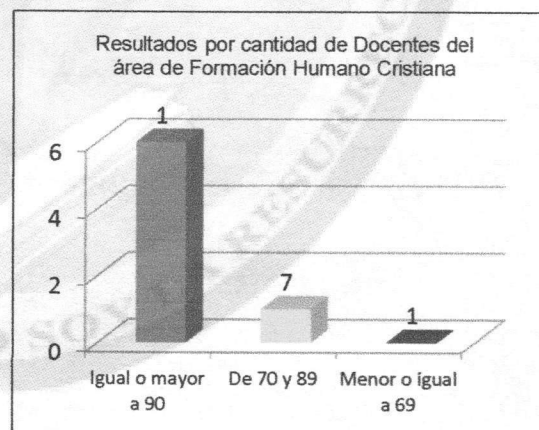
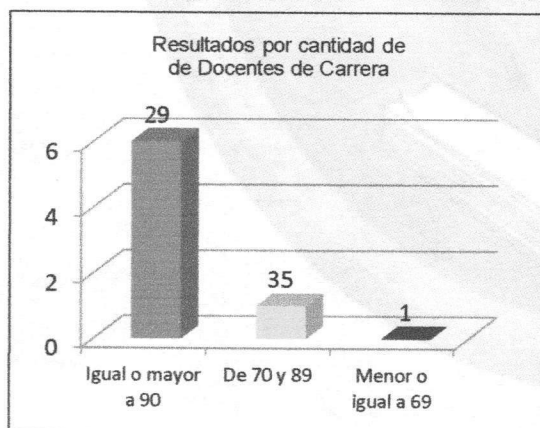


2. RESULTADOS POR CANTIDAD DE DOCENTES (R-0159):

Tabla 2: Carrera de CDE - EPA

Tabla de valoración	Nº de Docentes	Porcentaje	Docentes de Carrera	Porcentaje	Docentes del área FHC	Porcentaje
Verde (Igual o mayor a 90)	28	50%	29	45%	1	11%
Amarillo (De 70 y 89)	28	50%	35	54%	7	78%
Rojo (Menor o igual a 69)	0	0%	1	1%	1	11%
Indicadores medidos	56	100%	65	100%	9	100%

Figura 2: Resultados por Docentes



3. CRITERIOS EVALUADOS EN EL REGISTRO R-0799

De acuerdo a los criterios establecidos en el registro R-0679 y aplicados en la evaluación al desempeño docente, en el registro R-0799 se tiene que:



- Criterio 1: el 99 % de los docentes obtienen una calificación máxima en puntualidad. El restante 1 % obtuvo 0 puntos debido a diferentes circunstancias que requieren de análisis y por ello, no pudo obtener la calificación deseada.
- Criterio 2: el 99 % de los docentes obtienen una calificación máxima en asistencia. El restante 1 % obtuvo 0 puntos debido a diferentes circunstancias que requieren de análisis y por ello, no pudo obtener la calificación deseada.
- Criterio 3: del 75 % de los estudiantes que evaluaron a los docentes de educación tenemos que, el 70% considera que el desempeño es satisfactorio, el 17 % es regular y 13% no satisfactorio. En la carrera de educación parvularia, de los cuales evaluaron el 83% de los estudiantes se reflejan los siguientes datos: el 90% de los docentes obtiene una nota satisfactoria, el 5% regular y el 5% no satisfactorio.
- Criterio 4: Del total de docentes, 10 de ellos no presentaron el plan de asignatura en el tiempo estipulado.
- Criterio 5: 2 docentes del total, han tenido un avance de los contenidos inferior al deseado. Hay que señalar que de los dos, uno de ellos corresponde al área de FHC y el otro al área de investigación, donde el conocimiento previo de los estudiantes no era el adecuado para poder seguir con los contenidos que se habían fijado al inicio del semestre.
- Criterio 6: Del total de los docentes, 5 de los docentes no presentaron actas de notas en el tiempo establecido.
- Criterio 7: El 100% de los docentes han colaborado en las actividades de la carrera
- Criterio 8: El 51% de los docentes no han podido asistir a la totalidad de las actividades programadas por la USB. Se pedirá para la próxima gestión su presencia de manera más activa.
- Criterio 9: 29 docentes de 65 no presentaron algún certificado de formación continua en el periodo I-2019. En la próxima reunión se les pedirá formación continua para la gestión II-2019

4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS POR CRITERIOS (R-0951) Y ACCIONES A REALIZAR.

De acuerdo a los resultados de la gestión 1-2019 se realizó un análisis de los valores obtenidos en criterios agrupados en 2 instancias:

- Criterios relacionados directamente con aspectos académicos: C3, C5, C1, C2, C9
- Criterios relacionados con aspectos formales y administrativos: C4, C6, C7, C8

Después del análisis comparativo realizado, se determina las acciones a realizar, de acuerdo a los siguientes criterios:

a) Docentes que obtuvieron valoración "amarillo"

DOCENTE	CRITERIOS OBSERVADOS	ACCIÓN A REALIZAR	PLAZO	EVIDENCIA
Alvarez Sánchez Eduardo Enrique	7-8	Entregar una nota al docente concientizándole sobre la importancia de asistir y participar de las actividades de la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Camacho Alvares Nilzer	3	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.



		las observaciones dadas en la evaluación estudiantil.		
Carrasco Patzi Cristy	3	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Choquehuanca Hilire_Oscar	3 7-8	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Estrada Villafan Marcia	4-6	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Hidalgo Arellano Argelia Dominga	7-8	Entregar una carta al docente de asistir y participar de las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Huanca Veliz Victor Dionicio	7-8	Entregar una carta al docente de asistir y participar de las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Iño Daza Weima Giovanni	3 4-6	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil, así también explicarle la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Miranda Davila Ilse Dora	3	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Quiroga Vargas Edgar Alberto	3 7-8	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Quispe Lozano German	4-6 7-8	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.



Sanga Vargas Nerea Gabriela	7-8 /	Entregar una carta al docente de asistir y participar de las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Santander Figueredo José	3 7-8 /	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Sauma Brito Conie María	4-6 7-8 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Sejas Delgado Adrian	4-6 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Troncoso Sanjinés Felipe	4-6 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Yujra Roque Mario	4-6 7-8 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Zarate Coaquira David	4-6 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.

b) Docentes que obtuvieron valoración "rojo"

DOCENTE	CRITERIOS OBSERVADOS	ACCIÓN A REALIZAR	PLAZO	EVIDENCIA
Aramayo Delgado Gladys	3-9 /	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil, así también que es importante la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Archondo Asch Jaime Gustavo	9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que	1 mes	Carta con la firma de recepción por



		debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.		parte del docente.
Barnett Vargas Sergio Orlando	4-6 9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige; así también que es importante la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Camacho Alvarez Nilzer	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Castillo Benavides Leidy Ivon	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Catari arion Pamela	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Colque Gonzales Jaime Anival	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Coronado Varela Rolando	4-6 9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige; así también que es importante la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Guillen Ortazur Carmen _Pilar	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Huanca Mayta Ana Cristina	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Iño Daza Weimar Giovanni	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Molina Molina Marcelo Pablo	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Paredes Alarcon Reynaldo	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.



Quiroga Vargas Edgar Alberto	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Santander Figueredo José	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Sauma Brito Conie Maria	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Sejas Delgado Adrian	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Valdes Marchant Pilar Eugenia	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Vargas Vargas Irma Margoth	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Yujra Roque Mario	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.

5. ANÁLISIS COMPARATIVO DOCENTES DE CARRERA

En base a los datos del R-0159 de las gestiones 1-2019, 2-2018 y 1-2018 se tiene el siguiente análisis comparativo:

- Docentes con evaluación **"verde"** en el 1-2019

N.	Docente	Cantidad de Asignaturas	Evaluación		
			1-2019	2-2018	1-2018
1	Álvarez Sanchez Eduardo	2			
2	Archondo Asch Jaime	1			
3	Ballesteros Andrade Rafael	1			
4	Callisaya Loza Angelica	1			
5	Carrasco Patzi Cristy	2			
6	Castillo Benavides Leidy	2			
7	Choque Aliaga Osman	1			
8	Condori Ali Oscar	1			
9	Estrada Villafan Marcia	3			
10	Fabre Moraes Gabriela	2			
11	Flores Baptista Marcela	2			
12	Gomez Vargas Beronica	2			
13	Herrera Bellot Jaime	1			
14	Hidalgo Arellano Argelia	3			
15	Huanca Mayta Ana Cristina	1			



16	Iglesias Sandoval Bernadete	2			
17	Mamani Espejo Amelia	3			
18/	Montes Sanjines Ana	2			
19	Morales Garcia Pamela	2			
20	Peñaranda Adriazola Leonardo	2			
21	Pinto Vargas Ivan	2			
22	Quezada Gutierrez Maria	1			
23	Rivero Aban José	3			
24	Silva Pinto Jorge	2			
25	Uriarte Sanchez Claudia	3			
26	Vargas Rodríguez Daniel Ronal	2			
27	Vargas Vargas Irma Margoth	1			
28	Vega Rueda Salvador	2			

➤ Docentes con evaluación **"amarillo"** en el 1-2019

N.	Docente	Cantidad de Asignaturas	Evaluación		
			1-2019	2-2018	1-2018
1	Aramayo Delgado Gladys Norma	1			
2	Barnett Vargas Sergio Orlando	2			
3	Camacho Alvarez Nilzer	2			
4	Catari Arion Pamela	2			
5	Choquehuanca Hilire Oscar	3			
6	Colque Gonzales Jaime Anival	1			
7	Copa Alvarado Justa	1			
8	Coronado Varela Rolando	1			
9	Guillen Ortuzar Carmen Pilar	1			
10	Huanca Veliz Víctor Dionicio	2			
11	Iño Daza Weimar Giovanni	2			
12	Mamani Vito Amelia	2			
13	Miranda Davila Ilse Dora	2			
14	Molina Molina Marcelo Pablo	1			
15	Paredes Alarcon Reynaldo	3			
16	Poma Mamani Cesar Edson	2			
17	Quiroga Vargas Edgar Alberto	1			
18	Quispe Lozano German	2			
19	Saldias Aillon Paula	2			
20	Sanga Vargas Nerea Gabriela	2			
21	Santander Figueredo José	3			
22	Sauma Brito Conie María	2			
23	Sejas Delgado Adrian	2			
24	Troncoso Sanjines Felipe Lucio	1			
25	Trujillo Mamani José	3			
26	Valdes Marchant Pilar Eugenia	2			
27	Yujra Roque Mario	2			



28	Zarate Coaquira David	2			
----	-----------------------	---	--	--	--

6. ANÁLISIS COMPARATIVO DOCENTES DEL ÁREA DE FORMACIÓN HUMANO CRISTIANA

En base a los datos del R-0159 de las gestiones 1-2019, 2-2018 y 1-2018 se tiene el siguiente análisis comparativo:

- Docentes con evaluación **“verde”** en el 1-2019

N.	Docente	Cantidad de Asignaturas	Evaluación		
			1-2019	2-2018	1-2018
1	Ledezma Montalvo Gerardo	2			

- Docentes con evaluación **“amarillo”** en el 1-2019

N.	Docente	Cantidad de Asignaturas	Evaluación		
			1-2019	2-2018	1-2018
1	Apaza Ramirez Juan Pablo	1			
2	Colque Gonzales Jaime Anival	1			
3	Cortez Nieto Guillermo Oscar	1			
4	Murillo Estrada Ernesto	1			
5	Pedregal Vicente Rocio	1			
6	Quispe Huanca Juvenal	3			
7	Villca Casas Fidel Heriberto	1			

- Docentes con evaluación **“rojo”** en el 1-2019

N.	Docente	Cantidad de Asignaturas	Evaluación		
			1-2019	2-2018	1-2018
1	Peñaloza Orellana Pablo Virgilio	2			

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

- Siete docentes mejoraron su desempeño en relación a los periodos I y II -2018, cuatro docentes mantienen por tres gestiones seguidas su desempeño docente en verde; así también se debe recalcar que para esta gestión se encuentra con el 50% de asignaturas en una ponderación en verde.
- Seis docentes ahora se encuentran en amarillo en relación a la gestión pasada que se encontraban en umbral verde, nueve volvieron a sacar una valoración en amarillo en relación a la gestión pasada
- Referente a los criterios de evaluación se debe denotar que la mayoría de los docentes que se encuentran en umbral amarillo es debido a no haber cumplido las fechas específicas al momento de subir las calificaciones debido a que algunos ingresaron por primera vez esta gestión y otros por no asistir a las actividades programadas por la institución; los docentes



en umbral rojo son debido a que no presentaron certificados de la formación continua que todo docente debía realizar.

- d) Ante todos, los resultados obtenidos como carrera que busca mejorar los procesos educativos debe seguir trabajando para mejorar en algunos de los procesos, muchos de ellos administrativos y en algunos casos en aquellos que hacen mención a los criterios académicos. Por otro lado, seguir mejorando la información que se le brinda a los docentes de nueva contratación para que los porcentajes obtenidos no sean justificados por una falta de información al inicio de semestre.

Es cuanto tengo a bien informar.

Atentamente,


Mg. Sc. Salvador Vega Rueda
COORDINADOR CARRERA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA

SV/bg

cc. Archivo

Adj.: Registros R-0799; R-0159; R-0591 en formato físico y digital al correo vice.academico@usalesiana.edu.bo





R-0245

INFORME

CITE: USB/CDE/INF/029/19

A : Susan Vargas Salazar
VICERRECTORA ACADÉMICA Y DE INVESTIGACIÓN

DE : Mg. Sc. Salvador Vega Rueda
COORDINADOR DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

REFERENCIA: Informe de los resultados de la evaluación al desempeño docente gestión 1-2019 y las acciones a realizar

FECHA : La Paz, 7 de junio de 2019

Estimada Vicerrectora:

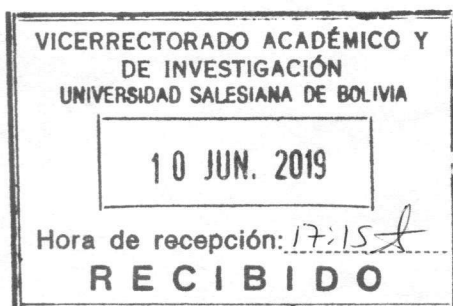
En el marco de la mejora continua de los procesos de evaluación y medición que son parte del Sistema de Gestión de la Calidad implementado en nuestra institución, se procede a informar los resultados de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente a la gestión 1-2019.

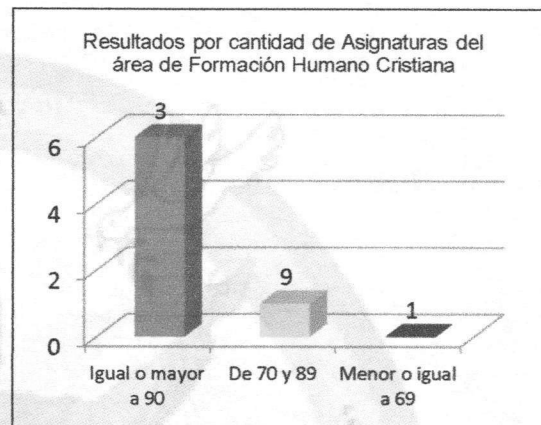
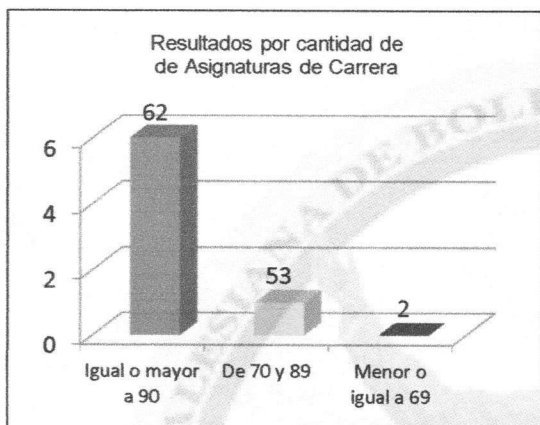
1. RESULTADOS POR CANTIDAD DE ASIGNATURAS (R-0799):

Tabla 1: Carreras de CDE - EPA

Tabla de valoración	Nº de Asignaturas	Porcentaje	Asignaturas de Carrera	Porcentaje	Asignaturas del área FHC	Porcentaje
Verde (Igual o mayor a 90)	59	57 %	62	53%	3	23%
Amarillo (De 70 y 89)	44	42%	53	45%	9	70%
Rojo (Menor o igual a 69)	1	1%	2	2%	1	7%
Indicadores medidos	104	100%	117	100%	13	100%

Figura 1: Resultados por Asignaturas



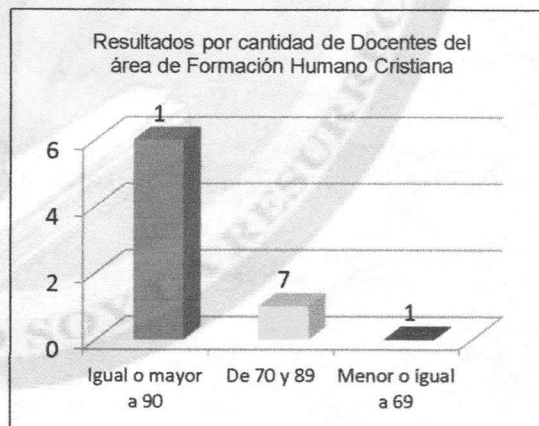
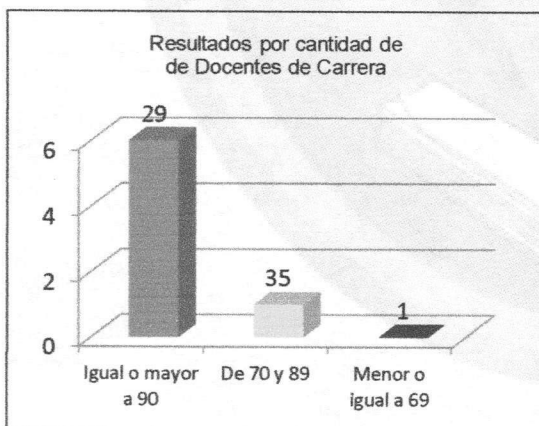


2. RESULTADOS POR CANTIDAD DE DOCENTES (R-0159):

Tabla 2: Carrera de CDE - EPA

Tabla de valoración	Nº de Docentes	Porcentaje	Docentes de Carrera	Porcentaje	Docentes del área FHC	Porcentaje
Verde (Igual o mayor a 90)	28	50%	29	45%	1	11%
Amarillo (De 70 y 89)	28	50%	35	54%	7	78%
Rojo (Menor o igual a 69)	0	0%	1	1%	1	11%
Indicadores medidos	56	100%	65	100%	9	100%

Figura 2: Resultados por Docentes



3. CRITERIOS EVALUADOS EN EL REGISTRO R-0799

De acuerdo a los criterios establecidos en el registro R-0679 y aplicados en la evaluación al desempeño docente, en el registro R-0799 se tiene que:



- Criterio 1: el 99 % de los docentes obtienen una calificación máxima en puntualidad. El restante 1 % obtuvo 0 puntos debido a diferentes circunstancias que requieren de análisis y por ello, no pudo obtener la calificación deseada.
- Criterio 2: el 99 % de los docentes obtienen una calificación máxima en asistencia. El restante 1 % obtuvo 0 puntos debido a diferentes circunstancias que requieren de análisis y por ello, no pudo obtener la calificación deseada.
- Criterio 3: del 75 % de los estudiantes que evaluaron a los docentes de educación tenemos que, el 70% considera que el desempeño es satisfactorio, el 17 % es regular y 13% no satisfactorio. En la carrera de educación parvularia, de los cuales evaluaron el 83% de los estudiantes se reflejan los siguientes datos: el 90% de los docentes obtiene una nota satisfactoria, el 5% regular y el 5% no satisfactorio.
- Criterio 4: Del total de docentes, 10 de ellos no presentaron el plan de asignatura en el tiempo estipulado.
- Criterio 5: 2 docentes del total, han tenido un avance de los contenidos inferior al deseado. Hay que señalar que de los dos, uno de ellos corresponde al área de FHC y el otro al área de investigación, donde el conocimiento previo de los estudiantes no era el adecuado para poder seguir con los contenidos que se habían fijado al inicio del semestre.
- Criterio 6: Del total de los docentes, 5 de los docentes no presentaron actas de notas en el tiempo establecido.
- Criterio 7: El 100% de los docentes han colaborado en las actividades de la carrera
- Criterio 8: El 51% de los docentes no han podido asistir a la totalidad de las actividades programadas por la USB. Se pedirá para la próxima gestión su presencia de manera más activa.
- Criterio 9: 29 docentes de 65 no presentaron algún certificado de formación continua en el periodo I-2019. En la próxima reunión se les pedirá formación continua para la gestión II-2019

4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS POR CRITERIOS (R-0951) Y ACCIONES A REALIZAR.

De acuerdo a los resultados de la gestión 1-2019 se realizó un análisis de los valores obtenidos en criterios agrupados en 2 instancias:

- Criterios relacionados directamente con aspectos académicos: C3, C5, C1, C2, C9
- Criterios relacionados con aspectos formales y administrativos: C4, C6, C7, C8

Después del análisis comparativo realizado, se determina las acciones a realizar, de acuerdo a los siguientes criterios:

a) Docentes que obtuvieron valoración "amarillo"

DOCENTE	CRITERIOS OBSERVADOS	ACCIÓN A REALIZAR	PLAZO	EVIDENCIA
Alvarez Sánchez Eduardo Enrique	7-8	Entregar una nota al docente concientizándole sobre la importancia de asistir y participar de las actividades de la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Camacho Alvares Nilzer	3	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.



		las observaciones dadas en la evaluación estudiantil.		
Carrasco Patzi Cristy	3 /	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Choquehuanca Hilire_Oscar	3 7-8 /	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Estrada Villafan Marcia	4-6 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Hidalgo Arellano Argelia Dominga	7-8 /	Entregar una carta al docente de asistir y participar de las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Huanca Veliz Victor Dionicio	7-8 /	Entregar una carta al docente de asistir y participar de las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Iño Daza Weima Giovanni	3 4-6 /	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil, así también explicarle la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Miranda Davila Ilse Dora	3 /	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Quiroga Vargas Edgar Alberto	3 7-8 /	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Quispe Lozano German	4-6 7-8 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.



Sanga Vargas Nerea Gabriela	7-8 /	Entregar una carta al docente de asistir y participar de las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Santander Figueredo José	3 7-8 /	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Sauma Brito Conie María	4-6 7-8 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Sejas Delgado Adrian	4-6 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Troncoso Sanjinés Felipe	4-6 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Yujra Roque Mario	4-6 7-8 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige, así también la importancia de participar en las actividades programadas por la USB.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Zarate Coaquira David	4-6 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.

b) Docentes que obtuvieron valoración "rojo"

DOCENTE	CRITERIOS OBSERVADOS	ACCIÓN A REALIZAR	PLAZO	EVIDENCIA
Aramayo Delgado Gladys	3-9 /	Entregar una carta al docente explicando que se debe mejorar la metodología y el trato con los estudiantes debido a que son las observaciones dadas en la evaluación estudiantil, así también que es importante la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Archondo Asch Jaime Gustavo	9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que	1 mes	Carta con la firma de recepción por



		debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.		parte del docente.
Barnett Vargas Sergio Orlando	4-6 9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige; así también que es importante la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Camacho Alvarez Nilzer	9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Castillo Benavides Leidy Ivon	9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Catari arion Pamela	9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Colque Gonzales Jaime Anival	9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Coronado Varela Rolando	4-6 9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de subir el plan de asignatura y las notas parciales al sistema en los plazos establecidos, debido a que es información que el estudiante lo requiere y exige; así también que es importante la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Guillen Ortazur Carmen _Pilar	9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Huanca Mayta Ana Cristina	9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Iño Daza Weimar Giovanni	9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Molina Molina Marcelo Pablo	9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Paredes Alarcon Reynaldo	9 /	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.



Quiroga Vargas Edgar Alberto	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Santander Figueredo José	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Sauma Brito Conie Maria	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Sejas Delgado Adrian	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Valdes Marchant Pilar Eugenia	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Vargas Vargas Irma Margoth	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.
Yujra Roque Mario	9	Entregar una carta al docente explicando la importancia de la formación continua que debe tener como profesional y que es un criterio importante para la institución.	1 mes	Carta con la firma de recepción por parte del docente.

5. ANÁLISIS COMPARATIVO DOCENTES DE CARRERA

En base a los datos del R-0159 de las gestiones 1-2019, 2-2018 y 1-2018 se tiene el siguiente análisis comparativo:

- Docentes con evaluación **"verde"** en el 1-2019

N.	Docente	Cantidad de Asignaturas	Evaluación		
			1-2019	2-2018	1-2018
1	Álvarez Sanchez Eduardo	2			
2	Archondo Asch Jaime	1			
3	Ballesteros Andrade Rafael	1			
4	Callisaya Loza Angelica	1			
5	Carrasco Patzi Cristy	2			
6	Castillo Benavides Leidy	2			
7	Choque Aliaga Osman	1			
8	Condori Ali Oscar	1			
9	Estrada Villafan Marcia	3			
10	Fabre Moraes Gabriela	2			
11	Flores Baptista Marcela	2			
12	Gomez Vargas Beronica	2			
13	Herrera Bellot Jaime	1			
14	Hidalgo Arellano Argelia	3			
15	Huanca Mayta Ana Cristina	1			



16	Iglesias Sandoval Bernadete	2			
17	Mamani Espejo Amelia	3			
18/	Montes Sanjines Ana	2			
19	Morales Garcia Pamela	2			
20	Peñaranda Adriazola Leonardo	2			
21	Pinto Vargas Ivan	2			
22	Quezada Gutierrez Maria	1			
23	Rivero Aban José	3			
24	Silva Pinto Jorge	2			
25	Uriarte Sanchez Claudia	3			
26	Vargas Rodríguez Daniel Ronal	2			
27	Vargas Vargas Irma Margoth	1			
28	Vega Rueda Salvador	2			

➤ Docentes con evaluación **"amarillo"** en el 1-2019

N.	Docente	Cantidad de Asignaturas	Evaluación		
			1-2019	2-2018	1-2018
1	Aramayo Delgado Gladys Norma	1			
2	Barnett Vargas Sergio Orlando	2			
3	Camacho Alvarez Nilzer	2			
4	Catari Arion Pamela	2			
5	Choquehuanca Hilire Oscar	3			
6	Colque Gonzales Jaime Anival	1			
7	Copa Alvarado Justa	1			
8	Coronado Varela Rolando	1			
9	Guillen Ortuzar Carmen Pilar	1			
10	Huanca Veliz Victor Dionicio	2			
11	Iño Daza Weimar Giovanni	2			
12	Mamani Vito Amelia	2			
13	Miranda Davila Ilse Dora	2			
14	Molina Molina Marcelo Pablo	1			
15	Paredes Alarcon Reynaldo	3			
16	Poma Mamani Cesar Edson	2			
17	Quiroga Vargas Edgar Alberto	1			
18	Quispe Lozano German	2			
19	Saldias Aillon Paula	2			
20	Sanga Vargas Nerea Gabriela	2			
21	Santander Figueredo José	3			
22	Sauma Brito Conie María	2			
23	Sejas Delgado Adrian	2			
24	Troncoso Sanjines Felipe Lucio	1			
25	Trujillo Mamani José	3			
26	Valdes Marchant Pilar Eugenia	2			
27	Yujra Roque Mario	2			



28	Zarate Coaquira David	2			
----	-----------------------	---	--	--	--

6. ANÁLISIS COMPARATIVO DOCENTES DEL ÁREA DE FORMACIÓN HUMANO CRISTIANA

En base a los datos del R-0159 de las gestiones 1-2019, 2-2018 y 1-2018 se tiene el siguiente análisis comparativo:

- Docentes con evaluación **“verde”** en el 1-2019

N.	Docente	Cantidad de Asignaturas	Evaluación		
			1-2019	2-2018	1-2018
1	Ledezma Montalvo Gerardo	2			

- Docentes con evaluación **“amarillo”** en el 1-2019

N.	Docente	Cantidad de Asignaturas	Evaluación		
			1-2019	2-2018	1-2018
1	Apaza Ramirez Juan Pablo	1			
2	Colque Gonzales Jaime Anival	1			
3	Cortez Nieto Guillermo Oscar	1			
4	Murillo Estrada Ernesto	1			
5	Pedregal Vicente Rocio	1			
6	Quispe Huanca Juvenal	3			
7	Villca Casas Fidel Heriberto	1			

- Docentes con evaluación **“rojo”** en el 1-2019

N.	Docente	Cantidad de Asignaturas	Evaluación		
			1-2019	2-2018	1-2018
1	Peñaloza Orellana Pablo Virgilio	2			

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

- Siete docentes mejoraron su desempeño en relación a los periodos I y II -2018, cuatro docentes mantienen por tres gestiones seguidas su desempeño docente en verde; así también se debe recalcar que para esta gestión se encuentra con el 50% de asignaturas en una ponderación en verde.
- Seis docentes ahora se encuentran en amarillo en relación a la gestión pasada que se encontraban en umbral verde, nueve volvieron a sacar una valoración en amarillo en relación a la gestión pasada
- Referente a los criterios de evaluación se debe denotar que la mayoría de los docentes que se encuentran en umbral amarillo es debido a no haber cumplido las fechas específicas al momento de subir las calificaciones debido a que algunos ingresaron por primera vez esta gestión y otros por no asistir a las actividades programadas por la institución; los docentes



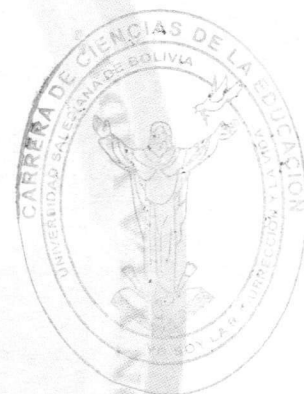
en umbral rojo son debido a que no presentaron certificados de la formación continua que todo docente debía realizar.

- d) Ante todos, los resultados obtenidos como carrera que busca mejorar los procesos educativos debe seguir trabajando para mejorar en algunos de los procesos, muchos de ellos administrativos y en algunos casos en aquellos que hacen mención a los criterios académicos. Por otro lado, seguir mejorando la información que se le brinda a los docentes de nueva contratación para que los porcentajes obtenidos no sean justificados por una falta de información al inicio de semestre.

Es cuanto tengo a bien informar.

Atentamente,

Mg. Sc. Salvador Vega Rueda
COORDINADOR CARRERA
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD SALESIANA DE BOLIVIA



SV/bg

cc. Archivo

Adj.: Registros R-0799; R-0159; R-0591 en formato físico y digital al correo vice.academico@usalesiana.edu.bo